

**ГРЕЧЕСКИЕ ФИГУРАНТЫ ДЕЛА О ПРИЕЗДЕ  
ИЗ КОНСТАНТИНОПОЛЯ И ССЫЛКЕ  
ГАНСКОГО МИТРОПОЛИТА НЕОФИТА  
В СВИЯЖСК**

**Зинаида Евгеньевна Оборнева**

кандидат исторических наук

Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН

**Аннотация.** Фигура Ганского митрополита Неофита привлекает внимание исследователей на протяжении столетия, благодаря необычной жизни, нашедшей отражение в его дневнике и письмах. Эта статья посвящена личностям греков, сыгравших важную роль в судьбе Неофита, о которых остались письменные свидетельства. Это Анхиальский митрополит Христофор, новоспасский келарь Иоанникий и Константинопольский патриарх Кирилл Лукарис

**Ключевые слова:** Посольский приказ, XVII век, Константинополь, Константинопольский патриарх Кирилл Лукарис, Борис Богомольцев, Иоанникий

К Двадцатой юбилейной научной конференции, посвященной памяти Н.Ф. Каптерева, хотелось бы вспомнить один яркий эпизод из книги «Характер отношений России к Православному Востоку в XVI и XVII столетиях», описанный в главе «Злоупотребления русской милостыней со стороны различных просителей с Востока»<sup>1</sup>. Следует отметить, что вследствие плохой сохранности документов первой трети XVII в. Николай Федорович приводит не слишком много примеров такого

1. *Каптерев Н.Ф.* Характер отношений России к православному Востоку в XVI и XVII столетиях. Сергиев Посад, 1914. С. 235–241.

злоупотребления применительно к этому времени. После вступления о ложных патриарших грамотах, привозимых в Москву, о переодевании греков-мирян в монашескую одежду для получения денег от русского правительства и о незаконной торговле фальшивыми драгоценностями, табаком и разрешительными грамотами<sup>2</sup>, автор переходит к описанию приездов в Москву самозванных митрополитов: Иеремии Родосского<sup>3</sup>, Неофита Ганского<sup>4</sup>, а также описывает приезд из Константинополя архимандрита Венедикта<sup>5</sup>. Все последующие эпизоды относятся ко второй половине XVII — первой половине XVIII в.

Такое внимание к фигуре «Ганского митрополита» не случайно. Митрополит оставил после себя огромное количество документов, можно сказать, целое литературное наследие, сопоставимое с дневниковыми записями Павла Алеппского, своеобразную авантюрную повесть первой половины XVII в. Н.Ф. Каптерев цитирует достаточно много выдержек из писем Неофита, написанных в заключении, характеризующие то, как Неофит противопоставляет себя русским, что не удивительно в положении узника: «мучат меня день и ночь и всегда глаголют мне: буди москвитинном, аз же к ним глаголю: почто да буду москвитинном, аз бо есмь православный христианин». Он надеется не умереть в России («и да не умру в проклятой земли неправедно, но да умру во благословенной земли турской»), чтобы иметь возможность рассказать все, что творится в этой стране: «такожде хочет избавити мя Бог и от сего грубовидного и варваровидного народа московского, яко да изыду оттуду и вся злая скажу, яже пострадах и всегда стражду»<sup>6</sup>. Кроме писем, до нас дошел пространный дневник Неофита, который был изъят при его аресте; он представляет собой уникальное произведение, написанное частично от первого, частично от третьего лица отдельными строками, похожими на стихотворные<sup>7</sup>.

2. Каптерев Н.Ф. Характер отношений России... С. 221–226.

3. Там же. С. 227–235.

4. Там же. С. 235–241.

5. Там же. С. 241–243.

6. Там же. С. 241.

7. Астахина Л.Ю. Дело «метаморфского митрополита» Неофита и его Дневник // *Paleoslavica*. Vol. 27. 2019. № 2. С. 76–124.

В письмах митрополита также раскрывается важная роль переводчиков Посольского приказа в принятии тех или иных решений. В данном случае митрополит Неофит был осужден вследствие сговора переводчика Бориса Богомольцева<sup>8</sup> со старцами афонского монастыря Дионисиат, которые решили завладеть имуществом митрополита, совершив донос на него с помощью греческого переводчика: «... государю на меня извещали ложно с толмачом и денгами моими завладели, а спознались они с толмачом, потому что он был в полону во Царе городе и говорили они толмачу Борису: есть де у нас про митрополита некоторое слово, и мы ево тебе скажем, а ты ево донеси до государя, чтоб де тот митрополит с нами не был, чтоб государь тово митрополита велел сослать или казнить, а мы после ево денгами и рухледью завладеем»<sup>9</sup>; и ниже: «сего ради согласишася со великим толмачем, глаголемым Борисом, иже враг ми бысть, понеже не дадох ему и других подарков, которые от мене хотел взяти, и тако согласишеся и со иными клеветниками поидоша ко царю и тысяща ложных речей на мя изрекоша»<sup>10</sup>. Эпистолярный корпус Неофита должен быть опубликован целиком, так как эти письма имеют ценность как лингвистический источник: в них много слов, не зафиксированных в словарях, язык этих переводов существенно отличается от языка переводов Посольского приказа. Так как они были перехвачены у Неофита в Казани, можно высказать предположение, что они были переведены кем-то из местных переводчиков. Возможно, их перевел чашник Иона из казанского Спаского монастыря, которому адресовано последнее сохранившееся письмо Неофита, написанное по-гречески<sup>11</sup>. Греческие оригиналы писем не сохранились.

Когда «Ганский митрополит» Неофит приехал в Москву, он привез лишь грамоту от Анхимальского митрополита Христофора, которая была переведена в Посольском приказе в марте 1628 г. Борисом

8. О нем см.: *Оборнева З. Е.* Переводчик Посольского приказа Борис Богомольцев (1624–1673 гг.) // *Древняя Русь. Вопросы медиевистики.* 2018. №1 (71). С. 50–61.
9. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1628 г. № 11. Л. 274.
10. Там же. Л. 304.
11. Там же. Л. 313.

Богомольцевым<sup>12</sup>. Грамота рекомендует митрополита русским властям, но при этом она содержит политическую информацию, например, о нападении казаков на город Керасун («ἐπληράχθη καὶ ἐβασανίσθη πολλὰ ἀπὸ τὸν Ἀμπαζα πασιὰ διὰ ἀφορμὴν καζάκων πῶς ἐπῆγαν εἰς τὰ μέρη τῆς Κερασούντος καὶ νὰ σταθῆ ὡς ἀρχιερεὺς του τόπου ἐκείνου νὰ μὴν κάψουν το κάστρον καὶ τα καράβια ὅπου ἦτον ἐκεῖ»<sup>13</sup> — «трусжался и скорби многие принял от нечестиваго Амбазы паши, будто от казаков, что ходили в места те, и дошли к нему, и он стал и не побегал от них, как есть он преосвященный митрополит месту тому, потому что он стал их молить да не пожгут града того и караблеи их»). На просьбы митрополита пощадить город «ἐφθόνησαν οἱ τοῦρκοι καὶ τὸν ἐπίασαν καὶ τὸν ἐτιμόρησαν καταπολὺν καὶ τὸν ἐζημίωσαν ζημίαν μεγάλην», что в русском варианте передано более пространно «и они града их не сожгли, ни караблев, а турок, которых нашли, и тех всех побили, и опосле того турки, собрався, били челом пашам на него, будто по ево приговору приходили казаки к тому граду, и, поймав его, волочили его множество и сотворили ему убыток бесчисленной»<sup>14</sup>. Дополнительные сведения могли быть добавлены переводчиком из устных рассказов митрополита.

Приехав в Москву, митрополит Неофит написал письмо новоспаскому келарю Иоанникию, оказывающему значительную поддержку прибывавшим в Москву грекам<sup>15</sup>, с просьбой о личной встрече и передаче писем от митрополита Христофора и старца Иоасафа. Поводом послужил приход дьякона от Иоанникия, который стал общаться с дионисьевскими старцами, приехавшими с Неофитом и говорившими о нем дурно. В письме митрополит приглашает келаря к себе и обещает

12. РГАДА. Ф. 52. Оп. 2. № 52. Л. 1 об.

13. Отсутствие диакритики в отдельных случаях отражает орфографию оригинала.

14. РГАДА. Ф. 52. Оп. 2. № 52. Л. 1; перевод Посольского приказа: РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1628 г. № 11. Л. 6.

15. О нем см.: *Кантерев Н. Ф.* Характер отношений России... С. 169-172; *Фонкич Б. Л.* Иоанникий Грек (К истории греческой колонии в Москве в первой трети XVII в.) // *Очерки феодальной России.* Вып. 10. М., СПб., 2006. С. 85-110; *Опарина Т. А.* Иоанникий грек и греческое землячество Москвы // *Доклады участников IX международной конференции. Древняя Русь. Вопросы медиевистики.* № 3 (69). М., 2017. С. 96-97.

передать письма от митрополита Христофора и иеромонаха Иоасафа, адресованные Иоанникию. Приведем здесь текст этого небольшого частного письма, от которого сохранился лишь русский перевод.

Преподобнейшему мниху господну Аникею, брату по достоянию и другом другу. Пречестныи, здравствуи на многие лета. По сем посылаю тебе молитву и благословение от нашего смирения, да будет с тобою всегда. По сем, брате, прежде сего приказывал з диаконом твоим да которой приходил ко мне от тебя и сыскал друзей своих деонисевских, что ему сказали неподобная словеса на меня. Так есть и мы добро глаголем о всяком, и им бы такая ж их добродетель, да будут здоровы. И потом глаголем, да будет преподобство твое здорово, да приидеши сюды, да увидим тебя и поведаем тебе все и дам тебе грамоту ексархову да едину от попа, мниха Иоасафа мирликеиского, потому что они друзи мне оба, ексарх и поп Иасаф, потому имею яз и тебя друга, да будет с тобою моя молитва. Потрудися прииди ко мне, поглежу на тебя, потому что есми болен ногами, горюю, а яз тебе поведаю тайно доброе слово и что у нас обрящешь, и будет тебе давати. Здравствуй во веки, аминь. А будет топере скоро ко мне не будешь, отпиши ко мне невелику грамотку с верным которым своим человеком и которой к тебе принесет грамотку, напиши ко мне обо всем<sup>16</sup>.

Русский перевод с письма митрополита Христофора к келарю Иоанникию был сделан 25 мая 1628 г. перед приемом у царя, который состоялся 26 мая. В этом документе дважды используется термин «грамотка», обозначающий частное письмо, вместо обычного «грамота».

Преподобнейшему мниху и пречесному великому келарю господину Аникею дарование тебе о Христе. Писал я к тебе и нынечас опять пишу и всегда хочу к тебе писать. Пиши к нам и преподобство твое всегда о всяком деле, да уведаем о твоём здравии и добродетели. По сем поведаю, что святыи первои се бо Ганской митрополит, брат и сослужебник на-

16. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1628 г. № 11. Л. 62–63.

шего смирения, идет туды. И будет сколько возможно, прибегни к нему и сотвори тако для ради Христовы любви и для твоего доброго имени, а милость не отстает от Бога. Есть он бедный обнапрасен и убог и молит предстательства твоего. И еще, брате господине Аникею, будет пошлешь что с кем ко мне, пиши ко мне грамотку от себя, и про иного человека уведем подлинно. Мирейскому не ведаю, что еси дал привести попу Гавриду, и не дал мне ничего. Отпиши ко мне грамотку, да уведею подлинно. По сем здравствуи о Христе, брате. От Рожества Христова 1628, месяца генваря в 16 день. У грамотки рука митрополита, написано: Ахиалской митрополит Христофор и ексарх патриаршеской<sup>17</sup>.

Также келарь Иоанникий, вероятно, получил письмо от иеромонаха Иоасафа со Святой Земли, который передавал ему послание с Мирликийским митрополитом, а тот воспользовался оказией с ехавшим в Москву Неофитом. В письме упоминается архимандрит Кирилл, племянник Иерусалимского патриарха Феофана, приезжавший ранее в Москву, а также епископ Гавриил из грузинского монастыря св. Креста в Иерусалиме<sup>18</sup>. В письме также имеется благодарность за ссылку некоего грузина (вероятно, речь идет о сосланном монахе Митрофане, который весьма навредил Иерусалимскому патриарху Феофану, поэтому по просьбе патриарха был сослан в Сийский монастырь в 1625 г.)<sup>19</sup> и просьба прислать иконы двенадцатых праздников в виде складня.

Преподобнейшему господину Аникею и великому келарю Спаскому, дарование тебе о Христе Бозе. Здравствуи, брате, на многие лета и ниско тебе челом бью и до земаго лица поклоняюся. По сем, возлюбленнии мои брате, произволишь ведати о нас и дарованием христовым и твоею молитвою, доднесь дал Бог жив, да пришло на нас по согрешению наше-

17. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1628 г. № 11. Л. 64.

18. Об этом монастыре см.: *Иоселиани П.И.* Описание древностей города Тифлиса. Тифлис, 1866. С. 62–63.

19. Об ссылке монаха Митрофана см.: *Кантерев Н. Ф.* Характер отношений России... С. 170–171; *Оборнева З.Е.* Переводчики с греческого языка Посольского приказа (1613–1645 гг.). М., 2020. С. 86.

му. Вышел я от святого Гроба Господня и пребываю нынеча в Луковой слободе и у Палеолога в церкви и доднесь от тех мест, как розстался мы с преподобством твоим, и старик мой Макримал умер, а Гаврил, епископ прежней от Креста, сведал о преподобстве твоём, что ты пребываешь в добре от из уст от архимарита попа Кирила, от племянника патриарха Феофана и возрадовался велие. И чтоб Господь Бог дал тебе добро и во царствии небеснем. По сем послал я к тебе грамотку с Мирликейским митрополитом, не ведаю, пришла ль к тебе или нет. По сем туды идет боголюбивой и преосвещенной митрополит господин Неофит з дьяконом, с Феоною, да примешь их, каже и иных приимал, малых и великих. Тако есть достойно судья мя царствует, и Господь за то воздаст, хто ему даст здесь, и там, брате возлюбленный, господине Аникие и великий келарь Спасской. И сведая, что ты зделал над окоянным шатуном, над другом моим, собакою ивером, и тако есми обрадовался, что еси ты велие дарование, и благодарю тебе, да воспомянет Господь родителеи твоих, что зделал еси чисто и что его сослал, потому что он был друг мой от Бога проклятый. По сем, любимый мой господин Аникие и великий келарь, не забывая нас на молитве своей, а мы твоеи части, Господь весть, николиже не забываем. По сем тебя молю и прошу к церкви, где пребываю в Палеологе, что слышишь пять лет есть тут пребываю, и конец мой тут будет, и нет тут дванадесять праздников. Да сотвори себе помин души своей да пришлешь дванадесять праздников складнеми, доколе есми жив, стану держать у себя. А как умру, по душу мою Бог сошлет, останутца они тут у церкви, и напишут имя твое в вечный сенадик, да будет в возпоминание тебе. А будет тут Мирликейской, есть он верный и друг мой, а будет нет его тут, и сес, которой к тебе принесет грамоту, и он добр же есть и богобоязлив человек. По сем милость божия будет с тобою во веки, аминь<sup>20</sup>.

Все три письма в Посольский приказ принес пристав митрополита Михаил Алфимов. Так как в деле сказано, что второе письмо было переведено 25 мая 1628 г., логично предположить, что и остальные были переведены тогда же. Остается неизвестным, в какой момент и

20. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1628 г. № 11. Л. 65–67.

в каких обстоятельствах эти письма попали к приставу и прочитал ли их адресат. Донос старцев на Неофита через того же пристава состоялся 16 июня 1628 г. за два дня до приема у патриарха, в результате чего Неофит не был приглашен на аудиенцию у Филарета<sup>21</sup>. Далее состоялся расспрос старцев монастыря Дионисиат, а также их очная ставка с митрополитом. Об участии в деле келаря Иоанникия сведений не сохранилось<sup>22</sup>.

После переводов всех писем, адресованных Иоанникию, идет следующая помета: «А про подлинные листы сказал думной дьяк Ефим, что отдал великому государю святейшему патриарху Филарету Никитичу Московскому и всеа Русии»<sup>23</sup>. Это достаточно редкий случай для первой половины XVII в., который, впрочем, объясняет, почему греческие подлинники этих писем до нас не дошли. Патриарх принимал самое непосредственное участие в вынесении приговора злополучному архиерею, поэтому взял в свою канцелярию оригиналы «грамоток».

Решающим обстоятельством в осуждении митрополита оказался конфискованный дневник Неофита, в котором было усмотрено желание Неофита свергнуть Константинопольского патриарха Кирилла Лукариса и самому занять патриарший престол<sup>24</sup>. В первой половине XVII в. вселенский престол поочередно занимали представители двух противоборствующих группировок: сторонников Кирилла Лукариса и его противников. Согласно ставленной грамоте Неофита поставил в митрополиты Константинопольский патриарх Неофит II (1602–1603, 1607–1612) в свое второе патриаршество в 1608/9 г.<sup>25</sup>. Как известно, после смещения патриарха Неофита в октябре 1612 г. местоблюстителем патриаршего престола на некоторое время стал Кирилл Лукарис, но окончательно константинопольскую кафедру занял Тимофей II Мармаринос (1612–1620), поддерживавший Неофита и давший ему

21. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1628 г. № 11. Л. 94–96.

22. Там же. Л. 97–121.

23. Там же. Л. 67.

24. Там же. Л. 123–174.

25. Сам Неофит заявлял о том, что поставлен 30 лет назад, то есть в начале 1600-х (там же. Л. 121).



Керасонскую митрополию<sup>26</sup>. После смерти патриарха Тимофея патриарший престол занимает Кирилл Лукарис. Если Неофит и делал попытку стать Константинопольским патриархом, это могло произойти в 1623 г., когда Кирилла Лукариса сослал на Родос патриарх Анфим II, на три месяца до 22 сентября занявший кафедру, после чего он был смещен Лукарисом, отныне надолго ставшим патриархом. Как пишет Неофит в своем дневнике: «И берут меня, и сымают тот сан единою литовскою грамотою, и судья того не принял и приговору не подписал. И керасонскои того не ведал, что ево выкинули и инои патриарх сел. Тогда ж скинут был и сидел один год с Алеем везирем, и с ним пребывал и опять исповедал ходя»<sup>27</sup>.

Судебное разбирательство над Неофитом закончилось тем, что по указу царя и патриарха бывший митрополит был сослан в Богородицкий Свяжский монастырь, о чем был написан указ и письмо в Свяжск архимандриту Левкию 24 июня 1628 г.<sup>28</sup>.

30 декабря 1628 г. царь и патриарх, отправили грамоту своему постоянному корреспонденту патриарху Кириллу Лукарису с просьбой подтвердить или опровергнуть все то, что им стало известно о Неофите. Письмо царя достаточно кратко повествует о сути дела и ссылается на последующее письмо патриарха Филарета, в котором более пространно излагаются обвинения, приводятся имена свидетелей и даются варианты дальнейших возможных действий. Кроме претензий на патриаршеский престол и планов по смещению Кирилла Лукариса, в результате чего с митрополита был снят сан, Неофит обвинялся в том, что ел мясо, проклинал собор святых отцов, ругал христианскую веру, одел мирского человека в монашескую одежду, а мусульманина назвал христианином. Все это стало известно московским властям в результате доноса, поэтому после допроса царь пожелал сжечь митрополита огнем, но патриарх обратился к сыну со словами, которые Неофит запомнил и запечатлел в письме следующим образом: «царю, ты митрополита не можеш погубити, понеже архиереи есть, и паче сего

26. Астахина Л.Ю. Дело «метаморфского митрополита» Неофита и его Дневник // *Paleoslavica*. Vol. 27. 2019. № 2. С. 90.

27. Там же. С. 105.

28. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1628 г. № 11. Л. 183–189.

Бог весть, аще сицевая безакония сотворил ешь, понеже грекове един другаго ненавидит, и ему всяко позавидеша, понеже лучше пожаловал еси его, нежели оных, и того ради оклеветаша его и обидеша, но понеже ешь калугер, сего ради аз его наказавати буду»<sup>29</sup>. Патриарх Филарет принял решение сослать Неофита, чтобы, вернувшись в Константинополь, он не стал бы снова пытаться сместить Кирилла Лукариса, а не достигнув в этом успеха, не стал бы мусульманином. Московский первосвященник спрашивает у Константинопольского патриарха, каков настоящий статус Неофита и что с ним делать дальше.

И советовав мы о том с сыном нашим, с великим государем, повелехом понагию и святительскую одежду, и посох сняти и послали его в некоторой монастырь нарочитыи во смирение, оковав узами железными до нашего указу для тебя, брата нашего, слыша его такие окайнные дела. К вам де его послати не повелехом сее ради вины. И аще бы его повелехом послати к вам, и ему было под вами, братом нашим, подискывать патриаршества всякими злыми дьявольскими умышлении. Аще бы не достиг сего, и ему было провославные христианские веры отступить и приинкнуть к бусурманской вере. И мы, жалея вас, брата нашего, не повелехом его послати к вам, чтоб такой богогоступник, приехав во Царь-город к вашему святительству, какого зла не учинил, а поведаем вам, брату нашему, сицевая ради вины, чтоб вашему святительству того Неофита такие неправды были ведомы. И тебе б, брату нашему, к нам о том Неофите писанием возвестити, како ему от вашего святительства издержание и проклятие учинено и за какую вину и в каком чину его вперед в нашем государстве держати. Да и о том бы тебе брату нашему и нам писаньем же возвестити, что твоя, брата нашего, мысль и хотенье о том окайнном Неофите, здеся ли ево в нашем государстве держати или к вам, брату нашему, отослати, а что тебе, брату нашему, любо, и мы тако и учиним для твоея духовные братственные лубви<sup>30</sup>.

Ответа от патриарха Кирилла в деле нет. Если посмотреть дела следующего периода, в одном из них есть намек на возможный устный

29. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1628 г. № 11. Л. 288.

30. Там же. Л. 233–234.

ответ от Кирилла Лукариса по делу о сосланном Неофите. В патриарших посланиях, привезенных посольством Семена Яковлева и Петра Евдокимова, дается рекомендация приезжающему от патриарха архимандриту Великой церкви Амфилохию, который устно расскажет обо всех мыслях и решениях патриарха, в том числе, возможно, об этом деле тоже.

Посылаем к великому твоему царствию преподобнейшего нашего великого архимарита Великой церкви господина Филофея з братею ево, да патриаршеского нашего черного попа Езекеиля, да старейшего господина Вениямина, келаря и великого архимарита, глаголю мужа смиренного и праведного, имеет в себе Дух Святыи. И посылаю с ним едину грамоту от себя рукописанием своим царствию твоему и к пресвятейшему патриарху, брату и сослужебнику нашего смирения, господину Филарету Никитичу московскому и всеа Руси, и в той грамоте пишу и поведаю все таинное царствию твоему и пресвятейшему патриарху всякое бытееиское подобное дело истинное. И приказал яз ему из уст таинное дело говорити царствию вашему, а он есть человек верной и богобоязливой, и скажет вам, великим государем, что яз ему приказывал из уст своих<sup>31</sup>.

Но устные известия, не отраженные на бумаге, не могут дойти до исследователя XXI в. Не имея других сведений об этом деле, приходится согласиться с выводом Н.Ф. Каптерева, что после таких высказываний о русских властях в письмах «Неофиту не удалось умереть “во благословенной земле турской”»<sup>32</sup>. Может быть, митрополит утешился бы тем обстоятельством, что, благодаря его привычке писать, мы знаем об этом неординарном человеке намного больше, чем о тысячах его современников.

## Библиография

Астахина Л.Ю. Дело «метоморфского митрополита» Неофита и его Дневник // *Paleoslavica*. Vol. 27. 2019. № 2. С. 76–124.

31. РГАДА. Ф. 52. Оп. 2. 1630 г. № 23. Л. 3–4.

32. Каптерев Н.Ф. Характер отношений России... С. 241.

*Иоселиани П.И.* Описание древностей города Тифлиса. Тифлис, 1866.

*Кантерев Н.Ф.* Характер отношений России к православному Востоку в XVI и XVII столетиях. Сергиев Посад, 1914.

*Оборнева З.Е.* Переводчик Посольского приказа Борис Богомольцев (1624–1673 гг.) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2018. №1 (71). С. 50–61.

*Оборнева З.Е.* Переводчики с греческого языка Посольского приказа (1613–1645 гг.). М., 2020.

*Опарина Т.А.* Иоанникий грек и греческое землячество Москвы // Доклады участников IX международной конференции. Древняя Русь. Вопросы медиевистики. № 3 (69). М., 2017. С.96-97.

*Фонкич Б.Л.* Иоанникий Грек (К истории греческой колонии в Москве в первой трети XVII в.) // Очерки феодальной России. Вып. 10. М., СПб., 2006. С. 85–110.

### **Greek figures in the case of the arrival from Constantinople and exile to Sviyazhsk of Metropolitan Neophytes of Gana**

**Zinaida E. Osborne**

PhD in History

Vinogradov Russian Language Institute of the RAS

[o\\_zinaida@mail.ru](mailto:o_zinaida@mail.ru)

**Abstract.** The figure of Metropolitan Neophytes of Gana has attracted the attention of scholars for a century, thanks to his unusual life reflected in his diary and letters. This article focuses on the Greeks who played an important role in Neophytes' fate and are mentioned in the preserved written evidence. They are Metropolitan Christopher of Achiala, Monk Ioannicius from the Novospassky monastery and Patriarch Cyril Lukaris of Constantinople.

**Keywords:** Ambassadorial Office, the 17th century, Constantinople, Cyril Lukaris, Boris Bogomoltsev, Ioannicius