

**ЖАЛОВАННЫЕ ГРАМОТЫ
ГРЕЧЕСКИМ ИЕРАРХАМ В КОНТЕКСТЕ
КОНФЕССИОНАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ
РОССИИ И ПРАВОСЛАВНОГО ВОСТОКА
В XVIII В.***

Надежда Петровна Чеснокова

кандидат исторических наук

Институт всеобщей истории РАН

Аннотация. В статье исследуется роль царских грамот, пожалованных греческим иерархам и монастырям в XVII в., в последующий период. Несмотря на введение в 1735 г. Палестинских штатов, которые регламентировали приезды в Россию православных подданных Османской империи, наличие жалованных грамот по-прежнему было важно как для проезда в Россию, так и для получения там материальной помощи.

Ключевые слова: Россия, Христианский Восток, жалованные грамоты, точные патриархи.

Сведения о жалованных грамотах греческим иерархам и монастырям (под «греками» источники подразумевают всех православных подданных Османской империи) с правом приезда в Московское царство за милостыней составляют важную часть фонда «Сношения России с Грецией» XVI–XVII вв. (РГАДА, ф. 52). Они отражают характер отношений между Россией и православными общинами Высокой Порты, регулярность контактов, объем оказанной им материальной

* Работа выполнена по гранту РФФИ № 17-01-00381.

помощи, сведения о состоянии греческих монастырей и т.д.¹ Собственно жалованные акты, а также сопровождающий их конвой обуславливают источниковедческое значение этого массива архивных данных. Они, как правило, хорошо сохранились и являются благодатным материалом для исследователя. К концу XVII в. приезды просителей материальной помощи с православного Востока, которая в документах традиционно именуется милостыней, становятся все более редкими, в основном, из-за едва ли не постоянных военных действий на территориях, по которым пролегли пути из Османской империи в Россию. В начале XVIII в. с переносом российской столицы в Санкт-Петербург, а затем с введением Палестинских штатов (перечня патриарших кафедр и монастырей с положенным им жалованием)² условия получения милостыни от казны меняются, о чем и пойдет речь далее. С 1700-х гг. новые грамоты практически не выдавались. Если таковые и появлялись, то преимущественно у греческих купцов, получивших право торговать в России³, а также у греков, постоянно проживавших в Нежине. В них подтверждались права, гарантированные грекам гетманскими универсалами⁴. Единственным известным нам исключением из этого правила является жалованная грамота императрицы Елизаветы Петровны (1741–1761) афонскому Павловскому Георгиевскому монастырю 1754 г.⁵

Из монастырей был пожалован грамотой только сербский Архангельский монастырь (июнь 1701 г.), благодаря иеромонаху этой обители Григорию. Во время переговоров с турками российского дипломата Б.П. Возницына Григорий оказал ему значительные услуги, добы-

1. Подробнее см.: *Чеснокова Н.П.* Христианский Восток и Россия: политическое и культурное взаимодействие в середине XVII века (По документам Российского государственного архива древних актов). М.: Индрик, 2011. С. 48–64.
2. Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Т. 9. С. 519–523.
3. РГАДА. Ф. 52 Оп. 3. № 95–98.
4. Там же. № 99.
5. См. о ней: *Чеснокова Н.П.* Русские жалованные грамоты на Афоне (XVI–XVIII вв.) // Вестник церковной истории. 2016. № 3–4 (43–44). С. 277–280. Фото подлинника см.: «Палестинские штаты. Связи России с афонскими монастырями». Перечень документов и экспонатов. № 49. Электронный ресурс: <http://afon.rusarchives.ru/dokumenty/ukaz-iz-kollegii-inostrannyh-del-rezidentu-v-konstantinopole-ai-neplyuevu-s-prilozheniem> — дата обращения: 23.10.2019.

вая необходимую политическую информацию⁶. Хотя новые грамоты практически не жаловались духовенству православного Востока, значение актов, данных в XVII в., в последующее время не уменьшалось, как это представлялось нам ранее⁷. Их наличие по-прежнему было важно и для проезда в Россию, и для получения регулярной материальной помощи от правительства.

В 1726 г. в Коллегии иностранных дел были сделаны выписки о жалованных грамотах «приезжим ис Палестины духовным особам» с тем, чтобы определить круг лиц и обитателей Христианского Востока, поддерживавших контакты с Россией на протяжении длительного времени и получавших здесь царскую милостыню⁸. Материальная поддержка восточным патриархам оставалась предметом особого внимания русских государей. В октябре 1733 г. императрица Анна Иоанновна (1730–1740) собственноручно подписала указ «сочинить экстракт о всех жалованных грамотах» восточному духовенству, т.е. предоставить сведения о сроках приезда в Россию за жалованием и его денежном размере. В документе речь шла об Александрийском, Антиохийском и Иерусалимском патриархах, в нем же упоминалось, что основной тракт, по которому патриаршие посланцы могли приезжать в Россию, проходил через Киев⁹. О Константинопольском предстоятеле речь не шла, очевидно, в связи с тем, что выдача ему государева жалования была определена ранее царем Петром I.

В 1718 г. царь Петр Алексеевич пожаловал Константинопольскому патриаршему престолу право ежегодного получения от казны соболями на 3 тысячи рублей¹⁰. Царская милостыня была доставлена к патриарху братьями Василием и Григорием Ватацами¹¹. В сентябре 1720 г. было указано отправить патриарху соболей за два года на 6000 рублей, взятых из Сибирского приказа¹². Однако найти в казне на эту сумму

6. РГАДА. Ф. 52. Оп. 3. № 94.

7. Чеснокова Н.П. Христианский Восток и Россия... С. 63.

8. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1726 г. № 7.

9. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1735 г. № 2. Л. 1 об.

10. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1718 г. № 2. Л. 5; там же. Ф. 52. Оп. 3. № 102.

11. Григорий Ватац — domestик константинопольского патриарха, о его приезде в Москву см.: РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1716 г. № 23; там же. 1718 г. № 2.

12. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1720 г. № 6. Л. 6.

«мягкой рухляди»¹³ не смогли, поэтому грекам предложили взять жалование камкой¹⁴ и китайкой¹⁵. Патриаршие посланники отказались от подобной замены на том основании, что такие ткани продавались в Константинополе намного дешевле, чем в Москве, и просили выдать им «червонных золотых на вышеписанное ж число на 6000 ру[блей] или на покупку тех золотых денги»¹⁶. Только в июне 1721 г. было решено «его, великого государя, указом взятые из Сибирской канцелярии шесть тысяч рублей послать из Москвы ис Посолской канцелярии в Царьград к святейшему константинопольскому патриарху Иеремию¹⁷ с присланными от него греками Васильем и Григорьем Ватаджиевыми и отдать им те денги с роспискою; да им, греком, дать на дорожной проезда и на наем подвод за границую пятьдесят рублей... Июня 12-го 1721 г[ода]»¹⁸.

Через пять лет патриарх Иеремия снова обратился к российским властям за материальной помощью. Из его послания к императрице Екатерине выяснилось, что данная патриарху грамота Петра I оказалась в Нежине, возможно, у проживавших там греческих купцов. Патриарх просил, чтобы грамота была найдена и передана в казну (т.е. хранилась в России), а положенная ему милостыня передавалась через русского резидента в Константинополе: «жалованная грамота, данная Великой церкви, взята была из Нежина и положена б в казну, а впредь жалованье посылали бы к нему, патриарху, чрез министра, в Царьграде резиденствующаго»¹⁹.

В своих связях с российским правительством Иеремия Константинопольский обращался за посредничеством к Арсению, митрополиту Фиваидскому, который по разрешению царя Петра с 1718 г. и до своей

13. Так в источниках назывались драгоценные меха, бывшие в XVII – нач. XVIII вв. основным видом царского жалования иностранцам.
14. Камка — шелковая узорная ткань.
15. Китайка — шелковая или хлопчатобумажная ткань, произведенная в Китае.
16. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1720 г. № 6. Л. 9.
17. Патриарх Иеремия занимал Константинопольскую кафедру в 1716–1726 и в 1732–1733 гг.
18. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1720 г. № 6. Л. 27–27 об.
19. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1720 г. № 6. Л. 2–3 об. (письмо патриарха переведено Моисеем Арсеньевым, архивариусом и переводчиком Коллегии иностранных дел).

кончины в 1734 г. проживал в России²⁰. Патриарх просил митрополита содействовать розыскам жалованной грамоты Петра Алексеевича, которая по его сведениям оказалась в Нежине, а, главное, чтобы императрица повелела милостыню «зело тайно... прислать сюда (в Константинополь – Н.Ч.) к послу своему»²¹, чтобы он передал ее патриарху, т.к. не было человека, которому предстоятель мог бы всецело довериться. Очевидно, Иеремия III имел в виду, что грамоту могли использовать в своих интересах лица, не имеющие отношения к Великой церкви, а более всего не желал, чтобы информация о материальной помощи из России каким-либо образом дошла до турецких властей.

В апреле следующего 1727 г. советник Малороссийской коллегии подполковник Андрей Колычов установил, что среди бумаг греческой церкви в Нежине грамоты не оказалось, и, как сообщали ее ктитор и руководство общины, такой грамоты у них никогда не было: «а оной, де, ктитор с товарищи скаскою объявили, что помянутой грамоты у них в церкви преж сего не бывало и ныне нет, и кроме, де, той греческой церкви другой никакой в Нежине ныне нет и прежде сего не бывало ж»²². Эти данные и были сообщены в Иностранную коллегию. Таким образом, судьба единственной жалованной грамоты Вселенскому патриаршему престолу, засвидетельствованной источниками, остается неизвестной.

В 1725 г. Антиохийский патриарх Сильвестр (1724–1766) писал к императрице Екатерине I о внутрицерковных и материальных проблемах своей кафедры, а также сообщал, что жалованная грамота, данная царем Алексеем Михайловичем Макарию Антиохийскому (1647–1672) с правом приезда за милостыней, утрачена. Антиохийский патриарх Макарий III, посетивший Россию впервые в 1654–1656 гг., сыграл заметную роль в осуществлении реформ Русской церкви, упрочил связи между Московским царством и Антиохийским патриаршим престолом, хотя в тот раз сам прибыл за материальной помощью и с окружным посланием Иоанникия II Константинопольского (1646–1648, 1651–1652, 1653–1654). В итоге этого знаменательного визита па-

20. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1718 г. № 19.

21. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1720 г. № 6. Л. 3.

22. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1726 г. № 6. Л. 12 об.

триарх Макарий получил не только значительную по объему царскую милостыню, но и жалованные грамоты для патриаршего престола и монастырей своей области (ливанского Успенского, Рождества Богородицы Сайданайской (близ Дамаска) и св. мученика Георгия Умера). Все они датированы мартом 7164 (1656) г. В апреле 1656 г. Макарий Антиохийский, уже отпущенный из столицы, указом царя был возвращен в Москву для консультаций по вопросу о принятии в русское подданство Молдавии. Воспользовавшись этим случаем, он попросил изменить срок приезда в Россию с седьмого на пятый год старцам ливанского Успенского монастыря, монастыря Георгия Умера, и получил на то согласие государя²³. С этими грамотами Макарий Антиохийский вернулся в Алеппо.

Прося о возобновлении прежней или выдачи новой жалованной грамоты Антиохийскому престолу, патриарх Сильвестр писал императрице Екатерине, государственному канцлеру Гавриле Ивановичу Головкину и члену Верховного тайного совета Петру Андреевичу Толстому об условиях, в которых пребывала его кафедра. Сообщая о враждебных действиях «внутренних инославных, а наипаче о искушениях расколников латин», о том, что престол обретается в «утеснении и тяжести многих и неисчетных долгов», а также о своем намерении устроить училища для православного образования в Дамаске и Антиохии, он просил у русских властей материальной поддержки²⁴.

Уроженец острова Кипр, патриарх Сильвестр был возведен в сан в Константинополе в 1724 г. Он являлся строгим последователем православия, и ему пришлось бороться с усилившимся влиянием католиков и униатов в патриархате. По свидетельству современников, униатскими центрами тогда являлись монастыри Ливанской горы. В Сайде также практически не оставалось православных, да и в Алеппо, где обосновался Сильвестр, проживало много униатов. В такой ситуации бескомпромиссная приверженность патриарха православию скоро привела к открытому конфликту между первосвятителем с местным населением, и в 1727 г. Сильвестр был вынужден бежать в

23. Чеснокова Н.П. Христианский Восток и Россия... С. 108.

24. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1726 г. № 5.

Константинополь. Позднее патриарх жил в Дунайских княжествах, собирая средства для своей области. На какое-то время ему удавалось вернуть престол под свой контроль, затем он снова терял его. В целом с перерывами Сильвестр возглавлял патриархию до 1766 г. С трудом и большими издержками он добился отмены независимости Алеппо от Антиохийского патриархата, которую в свое время получили от папы его предшественники. Чтобы противостоять влиянию католиков, в 1726 г. в Алеппо патриарх Сильвестр открыл школу для подготовки православных теологов под руководством Иакова Патмосского, ученика Макария Калогера, главы известной Патмосской школы, которую чаще называют академией. Однако в 1728 г. в результате гонений на православных школа Иакова была закрыта²⁵.

Следует отметить, что, сообщая в Россию об утраченной жалованной грамоте патриарха Макария, Сильвестр имел о документе самое общее представление. Он писал, что «преждебывший Кирил²⁶, патриарх антиохийский, с данною ... святейшему Макарию, патриарху антиохийскому, ради милостыни жалованною грамотою, которая учинена в 1660-м году или ближе (выделено нами – Н.Ч.), посылал в Российскую империю некоего иеромонаха, которой, идучи на пути, умре»²⁷ и грамота пропала²⁸. В послании к императрице он просил: «повели царским своим указом справитца и приискать той грамоты в священных кодिकाх»²⁹, т.е. патриарху было хорошо известно, где фиксируются такого рода документы, но, очевидно, собственные записи в Антиохийском патриархате относительно первой поездки патриарха Макария в Москву не сохранились.хлопотать о своем деле в России

25. Подробнее о патриархе Сильвестре см.: Панченко К.А. Османская империя и судьбы православия на Арабском Востоке (XVI – начало XIX века). М.: ТОО «Древо жизни», 1998. С. 39–45.

26. Очевидно, речь идет о патриархе Кирилле аз-Займе (1672–1720).

27. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1726 г. № 5. Л. 6.

28. Еще Макарий Антиохийский выражал опасения за сохранность грамоты и просил в 1662 г. царя Алексея Михайловича сделать список с грамоты попроще, чтобы с ним ходить за милостыней, а парадная грамота хранилась бы в патриархии (РАГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1662 г. № 28). Список был сделан, но как он выглядел и как использовался, пока неясно.

29. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1726 г. № 5. Л. 6. На полях листа стоит помета переводчика *записные книги*.

Сильвестр поручил упомянутому выше Фиваидскому митрополиту Арсению.

В февраля 1726 г. был послан указ ассессору Московской конторы Государственной коллегии иностранных дел Петру Курбатову: «в Москве в делах Старого архива, а особливо в палестинских, оной жалованной черной грамоты и указу, с которого та грамота дана, искать. И когда что сыскано будет, со всего того списав копию и, закрепя оную своею рукою, прислать сюда в Коллегию иностранных дел»³⁰. В итоге архивных разысканий, растянувшихся на несколько месяцев, было установлено, что «хотя по получении того указу отпуску той жалованной грамоты... в делах Старого архива довольно искано, однако ж еще по се число того отпуску и указу подлинного (т.е. указа о пожаловании грамоты – Н.Ч.) не нашлось»³¹. Вместо этого была сделана копия с выписки «о приезде из Палестины духовных особ», составленной на основе записных книг, в которой значилось, что во 160-м году (выделено нами – Н.Ч.) по челобитью Антиохийского патриарха Макария ему была дана жалованная грамота царя Алексея Михайловича с правом присылать к Москве за милостыней в третий год. Помимо ошибки в дате (160-й вместо 164-го года) архивистами была допущена еще одна неточность. Они записали, что «по той грамоте тот антиохийский патриарх приезжал для милостины сам, а имянно во 160-м и во 175-м годех, а после того присылки для милостины от него не было». Между тем, как было отмечено выше, в первый раз патриарх Макарий приезжал за милостыней без жалованной грамоты, а во второй — был приглашен на Московский собор в 1666/67 гг. Следовательно, выписки из приказных книг могли подтвердить факт выдачи Антиохийскому патриаршему престолу жалованной грамоты, но ее содержание по-прежнему оставалось неизвестным.

Поиски документа в архивных столбцах также результата не дали. В 1731 г. в ответ на повторные просьбы патриарха Сильвестра о выдаче ему грамоты снова поступил ответ: «а помянутой жалованной грамоты, какова по указу великого государя оному антиохийскому

30. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1726 г. № 5. Л. 21 об.

31. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1726 г. № 5. Л. 23.

патриарху Макарию дана во 160-м году, в архиве в столпах старых годов не сыскано»³². В итоге в 1735 г. было указано отпускать от казны Антиохийскому патриаршему престолу «через каждые пять лет денег по пятисот рублей», для чего велено присылать в Москву или Санкт-Петербург по одному духовному лицу в сопровождении одного слуги. Отдельно оговаривалось, что, если патриаршие посланцы поедут через Киев, им велено давать подводы и кормовые деньги. Такие условия проезда от границы до Москвы содержались и в жалованных грамотах XVII в. Далее определялся способ получения денег на усмотрение патриарха, в том числе, либо через вексель, либо через английских или голландских купцов.

В 1760 г. патриарх Сильвестр снова обратился в Санкт-Петербург. На этот раз он просил подтвердить существование «бывшей у него... жалованной от всероссийского императорского престола о приезде для получения ... милостинной дачи грамоте в пятой год», которая сгорела во время большого пожара в Константинополе в 1756 г. Речь шла о том самом Синодальном постановлении 1735 г., касающегося ежегодного жалования Антиохийскому престолу. По-видимому, этот документ хранился в константинопольской резиденции Антиохийского патриарха, где он и сгорел. В связи с этой просьбой снова встал вопрос о жалованной грамоте, данной патриарху Макарию, снова был подтвержден факт выдачи грамоты, однако сумма пожалования так и не была выяснена. Настойчивость, с которой в правительстве требовали отыскать черновик документа объясняется следующим: по-видимому, в XVIII в. полагали, что в царских жалованных грамотах должна быть указана точная сумма «милостинной дачи», но такого рода данные эти документы не содержали.

Итак, отпуск грамоты, данной Макарию Антиохийскому в 1656 г., не был найден ни в 20-х, ни в 30-х, ни в 60-х годах XVIII в. Не нашли его и на рубеже XVIII и XIX вв., когда Н.Н. Бантыш-Каменский создавал свой Реестр жалованных актов. Поэтому в него и не попали грамоты, полученные Антиохийским патриархом и монастырями его области. Между тем, отпуска грамот патриаршему престолу и мона-

32. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1726 г. № 5. Л. 24.

стырю Успения Богородицы «в горе Ливанской» сохранились и в 1906 г. в связи с 250-летием пребывания Макария Антиохийского в России были опубликованы Н.В. Рождественским³³ (Приложения 2, 3). Черновики грамот, данных в монастыри Рождества Богородицы Сайданайской и св. Георгия Умера, отдельно не писали, т.к. они повторяли содержание грамоты ливанскому Успенскому монастырю, в Посольском приказе только было записано, что этим обителям «таковы ж государевы грамоты даны»³⁴. Описание их беловиков нам известно (Приложение 2). В настоящее время все документы хранятся там, где они и должны быть: в РГАДА в ф. 52 «Сношения России с Грецией»³⁵. Сейчас каждый документ из этого дела, а оно действительно объемное, помещен в импровизированную обложку из сложенного пополам листка с кратким его названием. Очевидно, эта работа была проделана при подготовке архивных материалов к публикации.

История поиска в архиве отпуска жалованной грамоты Макарию Антиохийскому показывает, что использование столбцов, уже разобранных и представлявших собой «связки» документов, на которые ссылались исследователи в XIX в., было весьма и весьма затруднительным. Становится понятным, почему при составлении разного рода сводных выписок архивисты пользовались преимущественно записными книгами. И прав был Н.Н. Бантыш-Каменский, когда решил не только создать «Реестр жалованных грамот греческим духовным и светским людям», но и скопировать их тексты для описи 3 фонда 52. Ведь в XVIII в. не только иностранцы, но и отечественные архивисты плохо представляли, какие сведения содержали в себе грамоты, какие права она давала ее обладателю и т.п.

В 1732 г. в Киев прибыли просители материальной помощи от Александрийского предстоятеля Космы (1712–1714, 1723–1736 (?)). Как патриарх сообщал в своем письме императрице Анне Иоанновне, в патриархии сохранились жалованные грамоты царя Алексея Михайловича 1669 г. и его преемников, Ивана и Петра Алексеевичей, 1683 г.

33. Макарий, патриарх антиохийский в России в 1654–1656 гг. Документы Посольского приказа / Предисл. и примеч. Н. В. Рождественского. М., 1906.

34. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1654 г. № 21. Ч. 3. Л. 150.

35. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1654 г. № 21. Ч. 3.

Он упомянул также, что в 1683 г. в чине архидиакона посетил Москву и был на приеме у отца императрицы, царя Ивана Алексеевича. Тогда представителей Антиохийского патриархата возглавлял архидиакон Симеон³⁶.

Действительно, в 1669 г. за активное участие в Большом Московском соборе 1666/67 гг. царь Алексей Михайлович пожаловал Александрийского патриарха Паисия (1657–1665, 1668–1678) своей грамотой. Она давала право его посланникам приезжать в Москву за милостыней в третий год³⁷. Позднее выяснилось, что золотая печать с этой грамоты была отнята у патриарших людей морскими разбойниками³⁸, и сменивший на престоле патриарха Паисия Парфений I (1678–1688) просил царей Ивана и Петра Алексеевичей дать от их имени новую грамоту, что и было сделано³⁹.

Извещая русское правительство о «злосчастливых обстоятельствах» своего престола, патриарх Косма хлопотал о «государския руки подаянии»⁴⁰. Как и в других подобных случаях, были затребованы сведения о приездах от Александрийского патриарха, о жаловании первосвятителю, поденном содержании его посланцев в Москве и т.п., чтобы «Колегия ту дачю могла производить без остановки»⁴¹. Дело решилось не скоро. В итоге размер материальной помощи Александрийскому престолу был определен Палестинскими штатами.

В последней трети XVII – начале XVIII в. Иерусалимский патриарх Досифей (1669–1707) поддерживал активные связи с русским правительством и Московскими патриархами. Он писал в Россию по разным вопросам, в том числе: о создании греческой школы в Москве, об организации печатания там же греческих книг, о подчинении Киевской митрополии Московскому патриарху⁴², о необходимости дипломатического и даже военного давления на Порту в связи с отнятыми

36. См.: РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1683 г. № 8.

37. РГАДА. Ф. 52. Оп. 3. № 64.

38. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1683 г. № 8. Л. 21–22.

39. РГАДА. Ф. 52. Оп. 3. № 74.

40. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1732 г. № 8. Л. 2 об.

41. АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1732 г. № 1. Л. 14 – 14 об.

42. Все сохранившиеся послания патриарха Досифея по этому вопросу были недавно изданы. См. в кн.: Воссоединение Киевской митрополии с Русской Право-

у патриарха святыми местами в Иерусалиме и о многом другом⁴³. Как справедливо отметил Н.Ф. Каптерев, письма Иерусалимского патриарха отличались от посланий других предстоятелей Восточной церкви, он никогда не обращался за материальной помощью⁴⁴, что, впрочем, не означало отсутствия регулярной царской милостыни Иерусалимской кафедре.

Преемник патриарха Досифея, его племянник Хрисанф (1707–1731), продолжил политику своего дяди, но только в первые годы патриаршества. Позднее он проявлял сдержанность в отношениях с Россией, хотя в конце своей жизни был вынужден обратиться к русскому правительству за милостыней⁴⁵. Жалованная грамота, данная Иерусалимской кафедре еще в 1585 г. царем Феодором Иоанновичем⁴⁶ (Приложение 1), в переписке не упоминалась. Намек на существование этого акта появился однажды в донесении императрице Анне Иоанновне русского посланника в Константинополе А. Вешнякова, который, сообщая о данном им разрешении посланнику Иерусалимского патриарха Парфения (1737–1766) на проезд в Россию, писал, что «онный престол имеет жалованные грамоты от всех предков Вашего императорского величества, а паче от высочайших Вашего императорского величества родителей, с поздравлением (так!) в Россию приезжать»⁴⁷. Однако в дальнейшем в документах о жалованной грамоте (тем более, жалованных грамотах) русских царей Иерусалимским предстоятелям никогда не упоминалось.

Что касается грамот, данных иностранным православным монастырям, то по Палестинским штатам было определена материальная

славной Церковью. 1676–1686 гг. Исследования и документы. М.: ЦНЦ «ПЭ», 2019.

43. Каптерев Н.Ф. Сношения иерусалимских патриархов с русским правительством с половины XVI до конца XVII столетия // Каптерев Н.Ф. Собрание сочинений. М.: изд-во Дарь, 2008. Т. II. С. 148–248.
44. Каптерев Н.Ф. Сношения иерусалимских патриархов с русским правительством ... С. 192.
45. Там же. С. 275.
46. РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. Кн. № 2. Л. 118 – 120 об; там же. Ф. 52. Оп. 3. № 7.
47. Каптерев Н.Ф. Сношения иерусалимских патриархов с русским правительством ... С. 285–286.

помощь 47 обителям (их перечень содержится в нескольких документах Коллегии иностранных дел)⁴⁸. Практически все они были включены в Реестр жалованных грамот Н.Н. Бантыш-Каменского, т.е. обладали грамотами XVI–XVII вв. Десять из них — это монастыри Афона: Ватопедский, Хиландарский, Дионисиев, Зограф, Георгиевский Павловский, Ивирон, Филофеев, св. Пантелеимона, Лавра св. Афанасия и Эсфигменский. Каждому монастырю полагалось жалование 35 рублей в год (175 рублей за пять лет), однако Ватопедскому монастырю давали по 100 рублей в год (500 рублей за пять лет) в память о привезенных оттуда при Алексее Михайловиче священных реликвиях. В Свято-Пантелеимонов монастырь, называемый Русским, в 1703 г. было пожаловано на милостыню 150 рублей, и в 1706 г. — такая же сумма, т.е. 150 рублей за три года (50 рублей в год). Таким образом, особые отношения России к отдельным афонским обителям сохранялись и в XVIII столетии, несмотря на строгую регламентацию контактов с монастырями Христианского Востока и их унификацию в плане материальной поддержки.

Если в XVII в. жалованные грамоты гарантировали проезд в Московское государство в различные сроки (от двух до семи лет), а денежное выражение царской милостыни назначалось по обычаю, то в XVIII в. ситуация изменилась. Приезды всех просителей материальной помощи ограничивались пятилетним сроком, а сумма пожалования была определена раз и навсегда. В целом после издания Палестинских штатов, т.е. определения круга получателей милостыни и упорядочения ее выдачи, власти России не видел смысла в возобновлении

48. См., например, АВПРИ. Ф. 52. Оп. 1. 1742 г. № 12. На сайте «Палестинские штаты. Связи России с афонскими монастырями» дается ссылка только на Указ из Коллегии иностранных дел резиденту в Константинополе А.И. Неплюеву 1645 г. (Электронный ресурс: <http://afon.rusarchives.ru/dokumenty/ukaz-iz-kollegii-inostrannyh-del-rezidentu-v-konstantinopole-ai-neplyuevu-s-prilozheniem> — дата обращения 23.10.2019). Заметим, что включенный в число афонских монастырей «Алембасов» монастырь, на самом деле является Троицким македонским. Кроме того, ряд жалованных грамот, названных в перечне документов подлинными, представляют собой их списки. Так, документы под №№ 20–22, 34, 45, 47, 144 — списки с жалованных грамот.

прежних жалованных грамот. Вместе с тем, милостивая грамота требовалась при каждом новом появлении «палестинского» духовенства в Российской империи.

В приложении публикуются жалованные грамоты по документам, хранящимся в РГАДА. Книга № 2 Посольского приказа за 1582–1588 гг. имела значительные повреждения и в начале XX в. (судя по архивному штампу с датой «1916») была частично отреставрирована. Архивисты переписывали плохо читаемый текст на новых листах и подклеивали их на поврежденные места страниц книги, как правило, с лицевой стороны. Обратная сторона листа оставалась в прежнем виде. В публикации текст, написанный в начале XX в., стоит в круглых скобках, восстанавливаемый по смыслу — в квадратных, утраченный текст документа не воспроизводится.

Приложения

1.

1585 октября 19⁴⁹.

Жалованная проезжая грамота царя Феодора Иоанновича Иерусалимскому патриарху Софронию.

(л. 117 об.) А се такова государева жалованная грамота [про]езжая к ерусалимскому патрарху [Соф]ронию послана с архимандритом Иасафом. // (л. 118) Бог наш Трои(ца, иже прежде век сый и ныне) есть, Отец и Сын (и Святыи Дух. Аминь). Божию милостию (мы, великий государь царь) и великий князь Фе(дор⁵⁰ Иванович всеа Русии), Владимирский, Москов(ский, Новгородский), царь Козанский, царь (Астороханьский), государь Псковский и велик(ий князь Смоленский), Тверский, Югорский, Перм(ьский, Вятцкий), Болгарский и иных, государь и ве(ликий князь Нова)города Низовские земли, (Черниговский), Резанский, Полотцкии, Рост(овский, Яро)славьский,

49. В Ф. 52. Оп. 3. № 7 ошибочно значится дата 9 октября.

50. В оригинале, очевидно, должно быть *Феодор*.

Белоозерский, Лифлянс(кий, Удорский), Обдорский, Кондинский, и всея Сиб(ирския) земли и северныя страны повел(тель) и иных многих земель государь (пожаловали) // (л. 118 об.) ... [иерусалимс]кого патрарха Софрония ... [по н]ем иныи патрарх въ Ерусалиме будет, что присылал к нам бити челом архимарита Иосафа, чтоб нам его, патрарха Софро[ни]я, и его патраршу державу [по]жаловати, велети б нам дати наша жалованная проезжая грамо[та]. Коли пошлет патрарх к нам старцов своих, и приедут те на рубеж, и наши бы наместники и воеводы тех [ст]арцов пропускали к нам к Москве и кор[м]... и подводы под них и под их рухлядь... [дав]али, и пошлины б с них и с рухляди их от рубежа до Москвы и от Москвы до рубежа имати не велети. И яз, царь и великии // (л. 119) князь Феодо(р Иванович в[сея Руси]) [иерусалим]ского патрар(ха Софрония, [или кто])по нем иныи па(трарх будет, пожа)ловал, велел им (дати сю свою царскую) жалованную грам(оту на то, коли) патрарх ерусали(мской пошлет к нам) к Москве архимандри(та или старцов) своеи области, а прие(дут на рубеж) нашего государьствиа в которои го(род ни буди, и наши) бояре и наместники и воев(оды дают им) приставов наших, детеи боярских, (ково пригож[е]), а велят им от рубежа до М(осквы прово)жати, и подводы им дав(ати, по подвод[е]) человеку, и под рухлядь их ка(к как⁵¹ им мочно под[ня]тись), да корму им велети (давати по три) денги на день старц(у, а людем их) // (л. 119 об.) [по ден]ге человеку на день, а на конской [корм] по две денге на лошадь на день. [Как] есми ерусалимского патрарха Софрония, или хто инои по немъ будет, пожаловал, как пошлет патрарх священников или старцов ерусалимских к нам к Москве, или как поедут от нас с Москвы до рубежа, и наши наместники [по] городом и по волостем волостели, и по мытом мытчики, и по рекам перевозчики и мостовщики, и таможники, и всякие [по]шлинники с тех свещенников и з стар[цов], и съ их слуг, и с рухляди их мыта, [и] мостовщины, и тамги, и иных никоторых пошлин не емают, а пропускают их безо всякие зацепки. А хто на них // (л. 120) и на их слугах ч(то возмет или кого чим⁵² о)бидит, и т(ем от нас

51. Так в ркп., как написано второй раз.

52. Так в ркп.

быти [в опале]) ... отдати вдво(е без суда и без исправ[ы]); а из нашего государ(ьства священником и стар)цом за свои не пр(овозити ни людей), [ни] лошадеи, нико(тораго товару чужаго⁵³), ни заповедного; а в ч(ем их уличат), и то у них возмут на (меня, царя и вели)кого князя. А явьясь нашим на(местником) или воеводам на рубеже, толк(о будут) с ними не их люди или⁵⁴ лошади, или како(й товар), или как с Москвы поедут, а (будут с ними) какие люди и лошади или т(овар чюжой) и заповедной, и они то (явят нашим) казначеем, и с тех л(юдей и с лошадей), и с товару с чюжево, (опричь своей) // (л. 120 об.) ... всякую пошлину по указу ...

... [на М]оскве лета 7094-го октября в 19 день.

РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. Книга № 2. Л. 117 об. – 120 об.

2.

1656 г. марта 21.

Жалованная грамота царя Алексея Михайловича ливанскому монастырю Успения Богородицы.

(л. 146) Божию милостию, мы, великий государь царь и великий князь Алексей Михайлович всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержец Московский, Киевский, Владимирский, Новгородцкий, царь Казанский, царь Астараханский, царь Сибирский, государь Псковский и великий князь Литовский, Смоленский, Тверский, Волынский, Подольский, Югорский, Пермский, Вятцкий, Болгарский и иных, государь и великий князь Новагорода Низовские земли, Черниговский, Резанский, Полотцкий, Ростовский, Ярославский, Белоозерский, Удорский, Обдорский, Кондинский, Витебский, Мстиславский и всеа северныя страны повелитель и государь Иверские земли карталинских и грузинских царей, и Кабардинские земли черкасских и горских князей и иным многим государствам и землям восточным и западным и северным отчич и дедич и наследник и государь и облаадатетель, пожалова-

53. В оригинале, очевидно, должно быть *чюжево*.

54. *люди или* – написано над строкой.

ли есмь монастыря Успения пречистыя Богородицы в горе Ливанской // (л. 147) архимарита Саву с братьею, или хто по нем [будет], что бил челом нам, великому государю, нашему царскому величеству, Антиохийский патриарх Макарий, чтоб нам пожаловати, велети в тот их монастырь дати нашу царскую жаловальную грамоту, по чему им впредь в наше Московское государство для милостыни приезжати. И мы, великий государь царь и великий князь Алексей Михайлович всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержец, наше царское величество, того Успенского⁵⁵ ливанского монастыря архимарита Саву с братьею, или хто по нем в том монастыре иный архимарит и братья будут, пожаловали, в наше Московское государство для милостыни приезжати им велели в 7-ой год. И как ис того монастыря⁵⁶ архимарит или старцы с сею нашею грамотою в наше Московское государство для милостыни поедут, и нашего // (л. 148) государства украинных городов бояром и воеводам и всяким приказным людем того Успенского ливанского монастыря архимарита и старцов к нам к Москве пропускати без задержанья, и подводы, и корм, и приставов давать против иных таких, как мочно поднятца; а приезжати им в наше Московское государство по сей нашей жаловальной грамоте в 7-й год трем, или четырем старцом, да службе. А как они поедут с Москвы, и с них никаких пошлин и мыту, и перевозу, и мостовщины, и тамги не имати, а пропускати их без задержанья. А хто на них и на их слугах что возьмет или чем изобидит, и тем от нас быти в опале, а взятое велим отдать вдвое; а архимариту и старцом того монастыря в наше государство и из нашего государства иных монастырей старцев и слуг, и лошадей, // (л. 149) и товаров чюжих и заповедных за свое и за своих людей не провозити, тем на себя наша государские опалы не наводити.

Дана ся наша государская жаловальная грамота в нашем царствующем граде Москве, лета от создания мира 7164-го году месяца марта 21 дня.

// (л. 150) Таковы же государевы даны по патриаршу челобитью монастыря Рожества пресвятыя Богородицы Саидные игуменье Ма-

55. Далее зачеркнуто: *в горе*.

56. Сверху неразборчиво написано и зачеркнуто слово.

рье с сестрами да Георгиевского⁵⁷ Умера монастыря⁵⁸ игумену Исакию з братьею, а велено им приезжати ко государю к Москве для милости ни в тот же 7-ой год.

Белые грамоты⁵⁹ писаны на александрейской на средней⁶⁰, кайма и государево именованье писано золотом по «Московского», запечатаны Печатнаго приказу кормленою печатью на красном воску на шнурках; шнурки шолковые с золотом; подпись дьячья назади у грамоты Ивана Патрикеева: Божию милостию великий государь царь и великий князь Алексей Михайлович всеа Великая и Малыя и Белья Росии самодержец.

РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1654 г. № 21. Ч. 3. Л. 146 – 149. Отпуск.

Опубликовано: Макарий, патриарх антиохийский в России в 1654–1656 гг. Документы Посольского приказа / Предисл. и примеч. Н.В. Рождественского. М., 1906. № 136.

3.

1656 г. марта 25.

Жалованная грамота царя Алексея Михайловича Антиохийскому патриарху Макарию.

(л. 161) Бога всемогущаго и во все⁶¹ всяческая действующаго, и утешения благая всем человеком дарующаго, того в Троице славимаго Бога нашего, силою и действием, и властию, и хотением, и благоволением утвердившаго нас Богом избранный скипетр держати в православии, во осмотрение и во обдержание великого Российского царствия и многих но[во]прибылых государств, и з Божию помощию соблюдать мирно и безмятежно // (л. 162) навеки, мы, великий государь царь и великий князь Алексей Михайлович всеа Великия и

57. Далее зачеркнуто слово: *монастыря*.

58. Написано над строкой.

59. Описание беловиков сделано другим почерком.

60. Написано вместо зачеркнутого *меньшой*.

61. Так в ркп.

Малыя и Белья Росии самодержец Московский, Киевский, Владимирский, Новгородский, царь Казанский, царь Астараханский, царь Сибирский, государь Псковский и великий князь Литовский⁶², Смоленский, Тверский⁶³, Вольнский, Подольский, Югорский, Пермский, Вятцкий, Болгарский и иных, государь и великий князь Новгорода Низовские земли, Черниговский, Рязанский, // (л. 163) Полоцкий, Ростовский, Ярославский, Белоозерский, Удорский, Обдорский, Кондинский, Витебский, Мстиславский и вся северныя страны повелитель и государь Иверские земли карталинских и грузинских царей, и Кабардинские земли черкасских и горских князей и иным многим государствам и землям восточным и западным и северным отчич и дедич и наследник и государь и обладатель, пожаловали есмя Антиохийского патриарха Макария, что в прошлом во 163-м году приезжал к нам, великому государю, к нашему царскому величеству, он, Антиохийский патриарх Макарий, бити челом о милостыне, и чтоб нам, великому государю, нашему царскому величеству, иво, патриарха Макария, пожаловати, велети ему дать нашу государскую жаловальную грамоту⁶⁴ // (л. 164) по чему ему⁶⁵ к нам, великому государю, присылати⁶⁶ бити челом о милостыне архимарита своего⁶⁷. И мы, великий государь царь и великий князь Алексей Михайлович всеа Великия и Малыя и Белья Росии самодержец, наше царское величество, Антиохийского патриарха Макария пожаловали, в наше Московское государство для милостыни велели ему присылати от себя⁶⁸ архимарита, а с ним одного или дву старцов в 3-й год⁶⁹. И как к нам, великому государю, к нашему царскому величеству, он, Антиохийский патриарх Макарей, с сею нашею жаловальною грамотою⁷⁰ архимарита своего учнет посылати в

62. Написано над строкой.

63. Далее зачеркнуто: *Югорский*.

64. Далее зачеркнуто: *за нашею царского величества золотую печатью*.

65. Далее зачеркнуто: *патриарху присылати*.

66. Написано над строкой. Далее зачеркнуто *к нашему царскому величеству для милостыни*.

67. Далее зачеркнуто: *в ... год*. (Год не указан).

68. Написано над строкой. Далее зачеркнуто: *из того монастыря, где он будет*.

69. Написано над строкой.

70. Далее зачеркнуто: *для милостыни*.

наше Московское государство для милостыни⁷¹, и нашего государства украинских городов бояром и воеводам и всяким⁷² приказным людем Антиохийского патриарха Макария архима// (л. 165) рита иво, а с ним одного, или дву старцов, к нам к Москве и с Москвы пропушати⁷³ и подводы под них и под их рухлядь давати, и приставов с ними до Москвы посылати детей боярских; а давати им⁷⁴ по подводе чловеку, а под рухлядь им давати подводы, как мочно поднятца, а корм им давати от Путивля или от иного порубежнаго города в дорогу до Москвы и от Москвы назад, примеряся⁷⁵ к иным⁷⁶ таких же⁷⁷ архимаритов и старцов; а таможенным головам и целовальником, и по рекам перевозщиком, и мостовщиком, и всяким пошленником, как того монастыря архимарит и старцы поедут к нам к Москве и с Москвы, и с них и с рухляди их тамги, и перевозу, и мостовщины, и иных никаких пошлин не имати, и пропушати их безо всякого задержанья и зацепки. А хто на них и на их слугах что возмет, или чем // (л. 166) изобидит, и тем от нас быти в опале, а взятое велим отдати вдвое; а им, архимариту и старцом, иных монастырей старцов и слуг, и лошадей, и товаров чюжих и заповедных за свое и за своих людей не провозити, тем на себя наша царские опалы не наводити.

Дана ся наша государская жаловалная грамота⁷⁸ в нашем царствующем граде Москве лета от создания миру 7164-го⁷⁹, месяца марта 25 дня.

Белая грамота писана на среднем александрейском листу, кайма с фигуры; и богословие, и государево имя по «Московского» писано золотом; подпись дьячья⁸⁰ у грамоты: Божию милостию, великий го-

71. Далее зачеркнуто: *и для иных каких монастырских дел поедут архимариты и старцы.*

72. Далее зачеркнуто: *нашим.*

73. Далее зачеркнуто: *по сей нашей государевой жаловалной грамоте.*

74. Далее зачеркнуто: *по сей нашей жаловалной грамоте.*

75. Далее зачеркнуто: *иных.*

76. Написано над строкой.

77. Далее зачеркнуто: *монастырей.*

78. Далее зачеркнуто: *за нашу царского величества золотою печатью.*

79. Цифра 4 исправлена из цифры 2.

80. Далее зачеркнуто *у листа.*

сударь царь и великий князь Алексей Михайлович, всеа Великия и Малыя и Белья России самодержец. Печать у той грамоты привешена⁸¹.

РГАДА. Ф. 52. Оп. 1. 1654 г. № 21. ч. 3. Л. 161 – 166. Отпуск.

Опубликовано: Макарий, патриарх антиохийский в России в 1654–1656 гг. *Документы Посольского приказа / Предисл. и примеч. Н.В. Рождественского. М., 1906. № 141.*

Библиография

Архивные источники

Архив внешней политики Российской империи (АВПРИ).

Ф. 52. Оп. 1. 1720 г. № 6.

Ф. 52. Оп. 1. 1726 г. № 5.

Ф. 52. Оп. 1. 1726 г. № 6.

Ф. 52. Оп. 1. 1726 г. № 7.

Ф. 52. Оп. 1. 1732 г. № 1.

Ф. 52. Оп. 1. 1732 г. № 8.

Ф. 52. Оп. 1. 1735 г. № 2.

Ф. 52. Оп. 1. 1742 г. № 12.

Российский государственный архив древних актов (РГАДА).

Ф. 52. Оп. 1. Кн. № 2.

Ф. 52. Оп. 1. 1654 г. № 21. Ч. 3.

Ф. 52. Оп. 1. 1662 г. № 28.

Ф. 52. Оп. 1. 1716 г. № 23.

Ф. 52. Оп. 1. 1718 г. № 2.

Ф. 52. Оп. 1. 1718 г. № 19.

Ф. 52. Оп. 3. № 7.

Ф. 52. Оп. 3. № 95–98.

Ф. 52. Оп. 3. № 99.

Ф. 52. Оп. 3. № 102.

81. Далее зачеркнуто: *на снурке, шелк золотной; запечатана печатью кормленою, по обе стороны на красном воску, в Печатном приказе. Грамота патриарха Макария была запечатана золотой печатью.*

Изданные источники и литература

Воссоединение Киевской митрополии с Русской Православной Церковью. 1676–1686 гг. Исследования и документы. М.: ЦНЦ «ПЭ», 2019.

Каптерев Н.Ф. Сношения иерусалимских патриархов с русским правительством с половины XVI до конца XVII столетия // Каптерев Н.Ф. Собрание сочинений. М.: изд-во Даръ, 2008. Т. II.

Макарий, патриарх антиохийский в России в 1654–1656 гг. Документы Посольского приказа / Предисл. и примеч. Н. В. Рождественского. М., 1906.

Полное собрание законов Российской империи. СПб., 1830. Т. 9.

Чеснокова Н.П. Русские жалованные грамоты на Афоне (XVI–XVIII вв.) // Вестник церковной истории. 2016. № 3–4 (43–44). С. 263–283.

Чеснокова Н.П. Христианский Восток и Россия: политическое и культурное взаимодействие в середине XVII века (По документам Российского государственного архива древних актов). М.: Индрик, 2011.

Charters to Greek hierarchs in the context of confessional and political relations between Russia and the Orthodox East in the 18th century.

Nadezhda P. Chesnokova

PhD in History

Institute of World History of Russian Academy of Sciences

npchesn@mail.ru

Abstract. This paper examines the role of royal charters granted to Greek hierarchs and monasteries in the 17th century and in the subsequent period. Despite the introduction in 1735 of the Palestinian ‘staff’ regulating visits of Orthodox subjects of the Ottoman Empire to Russia, receiving charters was still important both for traveling to Russia and for receiving material assistance there.

Keywords: Russia, the Christian East, charters, eastern patriarchs, monasteries.